

SITUACIÓN PROFESIONAL DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA ETAPA DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN ESPAÑA DESDE SU FORMACIÓN PERMANENTE

Antonio Campos Izquierdo

Universidad Politécnica de Madrid (Spain)

Resumen:

En este estudio se describe la formación permanente de los profesores de Educación Física que trabajan en Educación Primaria, tanto en centros públicos como privados. La metodología utilizada ha consistido en una encuesta a 2500 personas que trabajaban en funciones de actividad física y deporte en España mediante entrevista estandarizada por medio de cuestionario, aunque la muestra que se refleja en este artículo es de 237 docentes de Educación Física en Educación Primaria. En esta investigación se obtiene que la gran mayoría de los profesores de Educación Física en Educación Primaria realizan alguno de los distintos tipos de formación permanente analizada. En este sentido, se obtiene que la asistencia a cursos, jornadas y congresos y la participación en grupos de trabajo docente es elevada. También, se obtiene al nivel general, que el profesorado de los centros públicos presenta mayor porcentaje de participación que el de los centros privados.

Palabras clave: Formación permanente, Profesor, Educación Física, Primaria, Encuesta.

PROFESSIONAL STATUS OF TEACHERS OF PHYSICAL EDUCATION IN THE STAGE OF PRIMARY EDUCATION IN SPAIN FROM THE CONTINUING EDUCATION

Abstract

This study describes the training of Physical Education teachers working in Primary Education, both public and private schools. The methodology used consisted of a survey of 2500 people working in roles of physical activity and sport in Spain by means of standardized interview questionnaire, although the sample in this article is 237 Physical Education teachers in Primary Education. In this research we find that the vast majority of Physical Education teachers in Primary Education do any of the various types of ongoing training analysis. In this regard, we find that attendance at courses, seminars and conferences and participation in working groups teaching is high. Also, you get the general level that teachers in public schools have a higher participation rate than private schools

Keywords: Continuing Education, Teacher, Physical Education, Primary, Survey

西班牙小学体育教师继续教育现状初探

摘要

本研究描述了公立和私立小学体育老师的继续教育情况。研究以问卷标准化采访方式，对2500名在西班牙从事体育工作的人群做了调查。本文反映的样本中有237名是小学体育教学人员。研究表明，大多数小学体育教师会完成不同类型的继续教育。即参加课程，培训，会议和团体教学交流活动的次数比较多。同时，一般来说，公立学校的教师继续教育的参与度比私立学校的教师要高。

关键词: 继续教育，教师，体育教育，小学，调查

**La investigación aquí presentada forma parte del Proyecto de Investigación Fundamental de I+D+i DEP2009-12828 que ha sido financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación.*

1. INTRODUCCIÓN

Un factor fundamental para una mejor calidad del servicio que prestan los profesores de Educación Física que trabajan en Educación Primaria y para la adaptación constante a los cambios en su intervención profesional es la formación permanente, ya que permite a los

profesores actualizarse y reflexionar sobre lo que están desempeñando.

En este sentido, la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación determina que la formación

Campos Izquierdo, A. (2013). Situación profesional del profesorado de Educación Física en la etapa de educación primaria en España desde su formación permanente. *Revista Pedagógica Adal*, 16 (27), 7-12

permanente constituye un derecho y una obligación de todo el profesorado y una responsabilidad de las Administraciones educativas y de los propios centros. Asimismo, la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, establece que dentro de los derechos de los empleados públicos está la formación continua y a la actualización permanente de sus conocimientos y capacidades profesionales, preferentemente en horario laboral.

Además, la formación permanente es fundamental para que la intervención profesional del profesor de Educación Física se desempeñe de una forma adecuada de tal manera que permita al profesorado estar inmerso en una permanente reflexión, investigación e innovación de su práctica diaria con la finalidad de que esté en una continua mejora. De ahí, que dicha formación del profesor de Educación Primaria sea un factor primordial para su intervención docente (Fraile, 1992; Medina, 1999; Eirín, García Ruso y Montero, 2009; Campos, 2010).



Dentro de esta formación permanente, se encuentra la formación permanente interna, que se refiere a la adquirida en el propio centro educativo como resultado de su reflexión e investigación en clase, innovación y renovación continua de su intervención profesional; y la externa, que alude a la asistencia del profesorado a jornadas, congresos, cursos, etc. (Salinas y Viciano, 2006).

La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación establece que los programas de formación permanente, deberán contemplar la adecuación de los conocimientos y métodos a la evolución de las ciencias y de las didácticas específicas, así como todos aquellos aspectos de coordinación, orientación, tutoría, atención educativa a la diversidad y organización encaminados a mejorar la calidad de la enseñanza y el funcionamiento de los centros. Asimismo, se promoverá la utilización de las

tecnologías de la información y la comunicación y la formación en lenguas extranjeras de todo el profesorado, independientemente de su especialidad, estableciendo programas específicos de formación en este ámbito. Igualmente, les corresponde fomentar programas de investigación e innovación

Al nivel general, existen diferentes investigaciones que han tratado de conocer la formación permanente de las personas que trabajan en funciones de actividad física y deporte. El estudio de Martínez del Castillo (1991) obtuvo, en cuanto a la formación permanente, que el 63% de las personas que trabajaban en actividad física y deporte en España no había realizado ningún tipo de actividad de formación permanente sobre actividad física y deporte en los últimos 4 años. Por su parte, el estudio de Campos Izquierdo, Pablos y Mestre (2009) determina que el 48,3% de las personas que trabajaban en actividad física y deporte habían realizado uno o varios cursos de actividad física y deporte en los últimos cuatro años, mientras que la participación en grupos de trabajo era del 5,3% de las personas y la realización de postgrados y/o másteres sobre actividad física y deporte era menor del 3%. También, el porcentaje de personas que habían asistido a una o varias jornadas en los últimos cuatro años era del 29,2%, mientras que la asistencia a uno o varios congresos había sido del 17,3% de las personas. En la investigación de Martínez, Campos Izquierdo, Pablos y Mestre (2008) se obtiene que el 69% de las personas que trabajaban en actividad física y deporte habían realizado uno o varios cursos sobre actividad física y deporte en los últimos cuatro años, mientras que la participación en grupos de trabajo era del 8% de las personas y la realización de postgrados y/o másteres era menor del 5%. Además, el porcentaje de personas que habían asistido a una o varias jornadas en los últimos cuatro años era del 56,5%, mientras que la asistencia uno o varios congresos había sido del 26,5% de las personas.

Respecto a las personas que poseen la titulación de Maestro especialista en Educación Física y trabajan en funciones de actividad física y deporte, el estudio de Campos Izquierdo (2006) refleja que son mayoritarias (porcentajes superiores al 50%) las que realizaban cursos de formación permanente y asistían a jornadas, e incluso dentro de éstas las que realizaban cursos representaban el 75%. Por el contrario, las personas que habían asistido a congresos eran el 23,4%, las que participaban en grupos de trabajo el 14,3% y las que habían realizado másteres o postgrados eran alrededor del 2,5%.

Campos Izquierdo, A. (2013). Situación profesional del profesorado de Educación Física en la etapa de educación primaria en España desde su formación permanente. *Revista Pedagógica Adal*, 16 (27), 7-12

En el ámbito del profesorado de Educación Física, Campos Izquierdo, González y Jimenez-Beatty (2012) describen que la mayoría (más del 80%) han realizado cursos de formación o posgrados. Asimismo, la mayoría (más del 65%) han asistido a jornadas o congresos y una cuarta parte han participado en grupos de trabajo docente sobre Educación Física.

Pues bien, partiendo de este contexto, esta investigación se centra en estudiar la formación permanente, de las personas que trabajan como profesores de Educación Física en la etapa de Educación Primaria en España, tanto en centros públicos como privados.

Por ello, los objetivos específicos de esta investigación con respecto al universo de personas que trabajan en funciones de actividad física y deporte en España, son:

- Conocer la formación permanente de los profesores de Educación Física en Educación Primaria.
- Describir la asistencia a cursos, jornadas y congresos, la realización de másteres y posgrados y la participación en grupos de trabajo de los profesores de Educación Física en Educación Primaria.
- Analizar la formación permanente de los profesores de Educación Física en Educación Primaria según la titularidad del centro educativo.

2. METODOLOGÍA

La metodología que se ha seguido en esta investigación ha sido cuantitativa de corte descriptivo (Alvira, 2004). En el desarrollo de esta metodología, los procedimientos que se han seguido son los propios de una encuesta seccional (García Ferrando, 2002; Madella, 2003), aplicada a una muestra de personas que trabajan desarrollando funciones laborales de actividad física y deporte en España. La encuesta se ha llevado a cabo mediante entrevista personal estandarizada por medio de cuestionario a cada una de las personas seleccionadas de una muestra estadísticamente representativa de las personas que trabajaban en funciones de actividad física y deporte en España en el año 2011.

Muestra

Este estudio se enmarca dentro de una investigación más amplia (Proyecto de Investigación Fundamental de I+D+i DEP2009-12828) cuyo tamaño de la muestra ha sido de 2500 personas que trabajaban en funciones de actividad física y deporte en España. Dado que es una población infinita o muy numerosa, y trabajando con un intervalo de confianza del 95,5%, y suponiendo en la varianza poblacional el caso más desfavorable de p igual

a 50%, luego $q=50\%$, el margen de error permitido de muestreo es de $\pm 2\%$. En el caso de este artículo, la cantidad de personas que trabajan como profesores de Educación Física en la etapa de Educación Primaria en centros educativos en España que se ha obtenido ha sido de 237 profesores.

La afijación de la muestra, fue proporcional a la distribución de las personas según tamaño demográfico de las Comunidades Autónomas, provincias y estratos de los municipios. Además, se realizaron diversos submuestreos teniendo como objetivo dispersar la muestra para que influyera positivamente en la precisión de las estimaciones (Rodríguez, 1991; Sierra, 2001). El tipo de muestreo fue probabilístico de tipo polietápico, estratificado en primera fase, por conglomerados (Bryman, 2004; Fink, 1995).



Instrumento

Siguiendo a Bryman (2004), Fink (1995) y García Ferrando (2002), una vez establecidos los objetivos, se elaboró y validó el instrumento utilizado para obtener la información, que fue una entrevista de tipo oral, individual y estandarizada por medio de cuestionario compuesta de preguntas cerradas y categorizadas.

Para captar la información necesaria para los objetivos del estudio, se decidió partir del cuestionario "PROAFIDE: Recursos humanos de la actividad física y del deporte" que analiza la situación y actuación profesional de las personas que trabajan en funciones de actividad física y deporte (Campos Izquierdo, 2011). Del citado cuestionario fueron seleccionadas las preguntas relacionadas con los objetivos del presente estudio. Con respecto a la validez de contenido fue validado por dieciséis especialistas externos al equipo de

Campos Izquierdo, A. (2013). Situación profesional del profesorado de Educación Física en la etapa de educación primaria en España desde su formación permanente. *Revista Pedagógica Adal*, 16 (27), 7-12

investigación. En el pretest, el instrumento fue administrado a doscientas cincuenta personas pertenecientes al universo estudiado (Cea, 1998; García Ferrando, 2002).

Procedimientos

La investigación ha sido de corte transversal, debido a que la recogida de la información se llevó a cabo durante los cuatro periodos estacionales (invierno, primavera, verano y otoño) del año 2011. Las entrevistas se realizaron de forma personal e individual cara a cara a cada uno de los individuos seleccionados de la muestra en las instalaciones deportivas (Bryman, 2004; Fink, 1995).

Los análisis de datos han sido efectuados, tras ser tabulados y mecanizados informáticamente. Se ha realizado un análisis descriptivo univariable y bivariable, así como un análisis inferencial a través de tablas de contingencia que incluyen el valor de Chi-cuadrado de Pearson y su significación, y el coeficiente de correlación Phi. Todo ello empleando el paquete de programas SPSS para WINDOWS (V 19.0).



3. RESULTADOS

El 78,1% de las personas que trabajan como profesores de Educación Física en Educación Primaria, tanto en centros públicos como privados, ha realizado en los últimos tres años algún tipo de formación permanente (asistencias a cursos, jornadas, congresos, posgrados no oficiales o másteres oficiales o la participación en grupos de trabajo docente) mientras que el 21,9% de este profesorado no ha realizado ningún tipo de estas formaciones permanentes en los últimos tres años. Según la titularidad del centro educativo, se obtiene que el profesorado de los centros públicos que ha realizado en los últimos tres años algún tipo de formación permanente es más numeroso (78,7%) que en

los privados (74,3%). Se obtiene una relación moderada ($\Phi=0,38$) pero no significativa ($\chi^2=0,341$; $p=0,559$).

Respecto a la realización de cursos, se observa que el 65,8% de los profesores han realizado uno o varios en los últimos tres años frente a un 34,2% que no ha asistido a ningún curso. Al analizarlo según la titularidad del centro educativo, se obtiene que el profesorado de los centros públicos que existe cursos es más numeroso (66,8%) que en los privados (60%) (véase tabla 1). Se obtiene una relación considerable ($\Phi=0,51$) pero no significativa ($\chi^2=0,619$; $p=0,431$).

	No realización de curso	Realización de curso/s
<i>Centro de enseñanza público</i>	33,2%	66,8%
<i>Centro de enseñanza privado</i>	40%	60%

Tabla 1. Realización de curso/s según titularidad del centro educativo.

En relación a la participación en uno o varios grupos de trabajo docente, se observa que solamente el 23,6% de los profesores han participado en los últimos tres años mientras que el 76,4% no han participado. Según la titularidad del centro educativo, se obtiene que el profesorado de los centros públicos que ha participado en uno o varios grupos de trabajo docente es más numeroso (24,8%) que en los privados (17,1%) (véase tabla 2). Se obtiene una relación considerable ($\Phi=0,64$) pero no significativa ($\chi^2=0,957$; $p=0,328$).

	No participación en grupo de trabajo docente	Participación en grupo/s de trabajo docente
<i>Centro de enseñanza público</i>	75,2%	24,8%
<i>Centro de enseñanza privado</i>	82,9%	17,1%

Tabla 2. Participación en grupo/s de trabajo docente según titularidad del centro educativo.

También, en la asistencia a jornadas, se observa que el 37,6% de los profesores han asistido a una o a varias de ellas en los últimos tres años, frente a un 62,4% que no han asistido. Al analizarlo según la titularidad del centro educativo, se obtiene que el profesorado de los centros privados que asiste a jornadas es mucho más numeroso (54,3%) que en los públicos (36,1%) (véase tabla 3). Se obtiene una relación muy baja ($\Phi=0,07$) y no significativa ($\chi^2=1,166$; $p=0,280$).

	No asistencia a jornada	Asistencia a jornada/s
<i>Centro de enseñanza público</i>	63,9%	36,1%
<i>Centro de enseñanza privado</i>	45,7%	54,3%

Tabla 3. Asistencia a jornada/s según titularidad del centro educativo.

También, en la asistencia a congresos, se observa que solamente el 19% de los profesores han asistido a uno o

Campos Izquierdo, A. (2013). Situación profesional del profesorado de Educación Física en la etapa de educación primaria en España desde su formación permanente. *Revista Pedagógica Adal*, 16 (27), 7-12

varios en los últimos tres años mientras que el 81% no han asistido. Al analizarlo según la titularidad del centro educativo, se obtiene que el profesorado de los centros privados que asiste a jornadas es ligeramente más numeroso (20%) que en los públicos (18,8%) (véase tabla 4). Se obtiene que no existe relación ($\Phi=0,011$) y no es significativa ($\text{Chi-cuadrado}_1=0,27$; $p=0,869$).

	No asistencia a congresos	Asistencia a congreso/s
<i>Centro de enseñanza público</i>	81,2%	18,8%
<i>Centro de enseñanza privado</i>	80%	20%

Tabla 4. Asistencia a congreso/s según titularidad del centro educativo.

También, en la realización de posgrados no oficiales o másteres oficiales, se observa que solamente el 2,6% de los profesores los han realizado en los últimos tres años mientras que el 97,4% no los han realizado. Según la titularidad del centro educativo, se obtiene que el profesorado de los centros privados que los han realizado es igual de numeroso (2,8%) que en los públicos (2,5%) (véase tabla 5). Se obtiene que no existe relación ($\Phi=0,061$) y no es significativa ($\text{Chi-cuadrado}_1=0,885$; $p=0,347$).

	No realización de máster o posgrado	Realización de máster/s o posgrado/s
<i>Centro de enseñanza público</i>	97,5%	2,5%
<i>Centro de enseñanza privado</i>	97,2%	2,8%

Tabla 5. Realización de máster/s o posgrado/s según titularidad del centro educativo.

4. DISCUSIÓN

El porcentaje de personas que trabajan como profesores de Educación Física en Educación Primaria y que realizan algún tipo de formación permanente es superior a los obtenidos por Martínez del Castillo (1991), Campos et al. (2009), Martínez et al. (2008) y Campos et al. (2012), lo que significa la alta participación y realización de formación permanente por parte de este profesorado. Además, este porcentaje obtenido de formación permanente es muy superior al que se obtiene en otros ámbitos que no son de la actividad física y deporte, tanto dentro como fuera del contexto educativo (Campos Izquierdo, 2010). Al respecto, la asignatura de Educación Física, dentro de sus objetivos, está orientada a conseguir los aprendizajes de conocimientos, hábitos y actitudes que generan unos beneficios a corto, medio y largo plazo sobre el alumnado tanto desde perspectiva de salud (física y psicológica), educativa como socializadora, y esto dependen esencialmente de la intervención profesional de los profesores de Educación Física. Por tanto, estos deben poseer una formación inicial y permanente adecuada en actividad física y deporte con la finalidad

de que estos beneficios no se conviertan en perjuicios y riesgos para la salud, la seguridad y la educación de los alumnos y que en la asignatura de Educación Física se consigan alcanzar los objetivos y beneficios que se pretenden (Tinning, 1996; Hardman y Marshall, 2000; Tojal, 2004; Campos, 2006; González, 2008).

Al analizar cada uno de los aspectos estudiados de formación permanente, en el que mayor porcentaje de realización existe (siendo la única que son mayoría las personas que lo realizan) son los cursos, aunque este porcentaje es inferior al obtenido en el estudio de Del Villar (2004) y Martínez et al. (2008) pero superior al de González (2008) y Campos Izquierdo et al. (2009). Después, la asistencia a jornadas es la segunda actividad formativa más realizada como también se observa en los estudios de Martínez del Castillo (1991) y González (2008). También, uno de cada cuatro profesores realizan un tipo de formación permanente característica de este profesorado como es la participación en grupos de trabajo docente, cuyo porcentaje es muy superior al obtenido por Martínez et al. (2008) y Campos Izquierdo et al. (2009). La asistencia a congresos es significativa como también se produce en los estudios de González (2008) y Martínez del Castillo (1991). Por último, la realización de másteres o posgrados es muy escasa y muy inferior a la obtenida por Del Villar (2004).



Por su parte, al analizar la formación permanente según la titularidad de los centros se obtiene que el profesorado de centros públicos al nivel general tiene mayores porcentajes de participación que el de los privados. Pero, al examinar por actividades se obtiene que el profesorado de públicos tiene mejores porcentajes en asistencia a cursos y participación en grupos de trabajo docente mientras que el profesorado de centros privados tiene mejores porcentajes en

Campos Izquierdo, A. (2013). Situación profesional del profesorado de Educación Física en la etapa de educación primaria en España desde su formación permanente. *Revista Pedagógica Adal*, 16 (27), 7-12

asistencia a jornadas y congresos, donde esta tendencia es similar a lo que obtienen González (2008) y Martínez et al. (2008). Este puede ser debido a la oferta por parte de las Consejerías de Educación de cursos y constitución de grupos de trabajo docente dirigida principalmente a los profesores de centros educativos públicos y la exigencia de estos para la promoción profesional.

5. CONCLUSIONES

- Tres de cada cuatro personas que trabajan como profesores de Educación Física en Educación Primaria realizan algún tipo de formación permanente, lo que determina el alto porcentaje de realización y participación muy por encima de otros ámbitos que no son de la actividad física y del deporte.
- La actividad formativa más realizada por estos docentes son la asistencia a cursos, de forma destacada, seguido por asistencia a jornadas y la participación en grupos de trabajo docente.
- El profesorado de centros públicos, al nivel general, presenta mayores porcentajes de participación que el de los privados. Específicamente, la participación del profesorado de centros públicos es mayor en asistencia a cursos y participación en grupos de trabajo docente y el de los centros privados en asistencia a jornadas y congresos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvira, F. (2004). La encuesta: una perspectiva general metodológica. Madrid: C.I.S.
- Bryman, A. (2004). Social research methods. New York: Oxford University Press.
- Campos izquierdo, A. (2011) Elaboraron y validación del cuestionario "PROAFIDE: recursos humanos de la actividad física y deporte". Análisis de la situación y actuación profesional de los profesionales de actividad física y deporte. *Actividad Física y Deporte: Ciencia y Profesión*, 15.
- Campos Izquierdo, A., Pablos, C. y Mestre, J.A. (2009). La formación de los profesionales que desarrollan funciones de actividad física y deporte. *Habilidad Motriz*, 3, 22-29
- Campos, A. (2006). *Situación profesional de las personas que trabajan en funciones de actividad física y deporte en la Comunidad Autónoma Valenciana (2004)*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Campos, A. (2010). *Dirección de recursos humanos en las organizaciones de la actividad física y del deporte*. Madrid: Síntesis.
- Campos Izquierdo, A., González, M. D. y Jiménez-Beatty, J. E. (2012). El perfil profesional del profesorado de Educación Física en educación secundaria. *Educación XX1*, 15.1., 135-155.
- Cea, M. A. (1998). Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid: Síntesis.
- Del Villar, F. (2004) (Coord.). Propuesta de grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Cáceres: Universidad de Extremadura.
- Eirín, R., García Ruso, H. y Montero, L. (2009). Desarrollo profesional y profesionalización docente. Perspectivas y problemas. *Profesorado: Revista de currículo y formación de profesorado*, 13 (2).
- Fink, A. (1995). How to sample in surveys. Thousand Oaks: Sage.
- Fraila, A. (1992). Alternativa a la Formación permanente en Educación Física. *Revista interuniversitaria de formación de profesorado*, 15, 97-107.
- García Ferrando, M. (2002). La encuesta, en Alvira, F.; García Ferrando, M.; Ibáñez, J. (comps.) El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Editorial, 167-202.
- González, M. (2008). El deporte escolar en la comunidad autónoma de Madrid: intervención didáctica y recursos humanos en las actividades físico-deportivas extraescolares en los centros educativos. Valencia: Universidad de Valencia.
- Hardman, K. y Marshall, J. (2000). The state and status of physical education in schools in international context. *European Physical Education Review*, 6, 203-229
- Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público. Boletín Oficial del Estado de 13 de abril de 2007.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, Boletín Oficial del Estado de 4 de mayo de 2006.
- Madella, A. (2003). Methods for analysing sports employment in europe. *Managing Leisure*, 8 (2), 56-69.
- Martínez, G., Campos Izquierdo, A., Pablos, C. y Mestre, J. A. (2008). Los recursos humanos de la actividad física y deporte: funciones y características socio-demográficas, laborales y formativas. Valencia: Tirant lo blanch
- Martínez del Castillo, J. (1991). La estructura ocupacional del deporte en España. Encuesta realizada sobre los sectores de entrenamiento, docencia, animación y dirección. Madrid: C.S.D.
- Medina, A. (1999). Formación permanente del profesorado de E.S.O.: desafíos de una nueva etapa, *Educación XX1*, 2, 183-221.
- Rodríguez, J. (2002). La muestra: teoría y aplicación, en Alvira, F.; García Ferrando, M.; Ibáñez, J. (comps.) El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Editorial, 445-484.
- Salinas, F. y Viciano, J. (2006). La formación permanente del profesorado de Educación Física. Un campo habitado en los últimos años. *Lecturas: E.F. y Deportes*, 103.
- Sierra, R. (2001). Técnicas de investigación social. Madrid: Paraninfo.
- Tinning, R. (1996). Discursos que orientan el campo del movimiento humano y el problema de la formación de profesorado. *Revista de educación*, 311, 123-134.
- Tojal, J. (2004). Da educação física à motricidades humana. Lisboa: Instituto Piaget.

Recibido 10-06-2012

Aceptado 02-09-2012

Antonio Campos Izquierdo

Universidad Politécnica de Madrid

antonio.campos.izquierdo@upm.es

Facultad de Ciencias de la AF y del Deporte. INEF
Avenida Martín Fierro, 7. CP/ 28040. Madrid

Campos Izquierdo, A. (2013). Situación profesional del profesorado de Educación Física en la etapa de educación primaria en España desde su formación permanente. *Revista Pedagógica Adal*, 16(26), 7-12